BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
FILIJALA/ PODRUŽNICA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

10 -06- 2022

Broj: JN2-02-07-1-1035-10/22
Banja Luka, 9.6.2022.godine

Ured za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, filijala Banja Luka rješavajući u postupku pravne zaštite pokrenutom po uloženoj žalbi potencijalnog ponuđača „MONT-GRADNJA" d.o.o. Ugljevik broj: 52-04/22 od 18.4.2022.godine, Ćirila i Metodija bb Ugljevik, izjavljena na radnju ugovornog organa kojom se onemogućuje predaja ponude potencijalnog ponuđača u postupku javne nabavke remonta elektrofilterskog postrojenja ugovornog organa Mješoviti holding „Elektroprivreda RS" – Zavisno preduzeće „Rudnik i termoelektrana Ugljevik" a.d. Ugljevik, za koje je objavljeno Obavještenje o nabavci broj: 1276-1-2-86-3-150/22 dana 17.2.2022.godine i Ispravka obavještenja o nabavci broj: 1276-1-2-86-8-249/22 dana 5.4.2022.godine, na osnovu čl. 93. stav (7), 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), na sjednici vijeća održanoj dana 9.6.2022.godine, donio je sljedeće:

R J E Š E NJ E

1. Žalba ponuđača „MONT-GRADNJA" d.o.o. Ugljevik, broj: 52-04/22 od 18.4.2022.godine, izjavljena na radnju ugovornog organa kojom se onemogućuje predaja ponude potencijalnog ponuđača u postupku javne nabavke remonta elektrofilterskog postrojenja ugovornog organa Mješoviti holding „Elektroprivreda RS" – Zavisno preduzeće „Rudnik i termoelektrana Ugljevik" a.d. Ugljevik, za koje je objavljeno Obavještenje o nabavci broj: 1276-1-2-86-3-150/22 dana 17.2.2022.godine i Ispravka obavještenja o nabavci broj: 1276-1-2-86-8-249/22 dana 5.4.2022.godine, se usvaja i poništava se:
   -Obavještenje o nabavci broj: 1276-1-2-86-3-150/22 dana 17.2.2022.godine i Ispravka obavještenja o nabavci broj: 1276-1-2-86-8-249/22 dana 5.4.2022.godine, u dijelu odjeljka IV 7. „Rok za prijem ponuda/zahtjeva za učešće, Datum i vrijeme" i odjeljka IV 8. „Rok za otvaranje ponuda, Datum i vrijeme".

2. Usvaja se zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka o kojem će se odlučiti na osnovu posebnog rješenja od strane ovog organa.

O b r a z l o ž e n j e

Na osnovu posebne Odluke o pokretanju postupka javne nabavke broj: 01-543-2/22 od dana 16.2.2022.godine, Mješoviti holding „Elektroprivreda RS" – Zavisno preduzeće „Rudnik i termoelektrana Ugljevik" a.d. Ugljevik (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) pokrenuo je postupak za nabavku remonta elektrofilterskog postrojenja. Za predmetnu nabavku objavljeno je Obavještenje o nabavci broj: 1276-1-2-86-3-150/22 dana 17.2.2022.godine i Ispravka obavještenja o nabavci broj: 1276-1-2-86-8-249/22 dana 5.4.2022.godine.

Potencijalni ponuđač „MONT-GRADNJA" d.o.o. Ugljevik v(u daljnjem tekstu: žalitelj) je izjavio žalbu broj: 52-04/22 dana 18.4.2022.godine na radnju ugovornog organa kojom se onemogućuje predaja ponude tog ponuđača u postupku javne nabavke usluge remonta ventilatorskog postrojenja. Žalba je kod ovog organa zaprimljena dana 20.4.2022.godine.

Ured za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, filijala Banja Luka je zaključkom br: JN2-02-07-1-1035-4/22 i JN2-02-07-1-1035-5/22 dana 28.4.2022.godine žalitelju naložio da uredi i upotpuni žalbu tako što će izvršiti uplatu naknade za pokretanje žalbenog postupka u skladu s procijenjenom vrijednošću predmetne javne nabavke kao i administrativnu taksu, te o učinjenom obavijesti ovaj organ. Dana 13.5.2022.godine žalitelj je postupio u skladu s traženim te o učinjenom, s dokazima u prilogu, obavijestio ovaj organ dana 16.5.2022.godine.

Žalitelj je izjavio žalbu zbog povrede čl. 35., 102. i 107. Zakona o javnim nabavkama, te zbog povrede čl. 52. do 57a Zakona o upravnom postupku, te ističe sljedeće:

Dana 15.4.2022.godine u jutarnjim satima žalitelj je pokušao na protokol ugovornog organa predati ponudu za nabavku remonta elektrofilterskog postrojenja, interni broj T 20/22, gdje je tom prilikom onemogućen iz razloga što je neposredno predstavniku žalitelja od strane predstavnika (zaposlenika) ugovornog organa, na licu mjesta, saopšteno da taj dan protokol ugovornog organa neće raditi pa sve do 19.4.2022.godine, te da je mogućnost predaje ponude moguća putem pošte, a o tome nisu dobili nikakav pismeni dokaz. Žalitelj ističe da mu je onemogućen ulazak u objekat ugovornog organa samo iz razloga kako ne bi predao ponudu, pa predlaže da ugovorni organ usvoji žalbu i omogući novi rok za otvaranje ponuda kako bi zainteresirani ponuđači mogli da učestvuju u predmetnom postupku.

Ugovorni organ je u skladu s članom 100. Zakona o javnim nabavkama, aktom broj: 1416O/22 dana 26.4.2022.godine, dostavio Uredu za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, filijala Banja Luka, svoje izjašnjenje o navodima žalbe i dokumentaciju u vezi s predmetnim postupkom javne nabavke. Ugovorni organ ističe da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, ali je neosnovaan i u svom izjašnjenju ističe sljedeće:

Žalbeni navodi žalitelja su paušalni, bez bilo kakvih dokaza kojima potvrđuje činjenice iznesene u žalbi. Žalitelj u žalbi nije dostavio niti jedan materijalni dokaz na osnvou kojeg bi potkrijepio iznesene žalbene navode. U konkretnom postupku nabavke je očigledno da je jedini interes žalitelja da se onemogući provođenje psotupka predmetne nabavke i da se zloupotrebom Zakona o javnim nabavkama BiH ometa ugovorni organ u izvršavanju svojih planiranih

aktivnosti, odnosno vrši se opstrukcija postupka nabvke. Ugovorni organ ističe da u skladu s članom 3. Zakona o javnim nabavkama postupa transparentno, da se u postupku javne nabavke prema ponuđačima ponaša jednako i nedskriminirajuće, na način da se osigura pravična i aktivna konkurencija, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetnom nabavke i njegovom svrhom.

Dana 20.5.2022.godine žalitelj je dostavio dopunu priložene dokumentacije broj: 47-05/22 koja se sastoji od kopije pisane izjave lica Slatkoljub Đokić, krivične prijave protiv direktora i izvršnih direktora ugovornog organa, potvrde o prijemu pošiljke, te potvrde privrednog subjekta „EuroExpress" d.o.o. brza pošta broj: 01-1025/22 od 18.4.2022.godine.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, Ured za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, filijala Banja Luka je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće moglo pristupiti njenom rješavanju, a odnose se na dopuštenost i blagovremenost žalbe kao i činjenicu da li je žalba izjavljena od strane ovlaštene osobe u smislu odredbe člana 109. Zakona o javnim nabavkama, kao i na pretpostavke propisane čl. 105. i 108. stav (3) istog Zakona.

U postupku pravne zaštite, postupajući u granicama zahtjeva iz žalbe, a pazeći po službenoj dužnosti na postojanje povreda koje su opisane u članu 103. Zakona o javnim nabavkama, nakon što je utvrđeno postojanje pravnih pretpostavki, te neophodnih uslova da se može odlučiti o glavnoj stvari na osnovu stanja iz spisa ovog predmeta, uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrđeno je da je žalbu žalitelja potrebno usvojiti iz sljedećih razloga:

Žalitelj ističe da je onemogućen da preda ponudu u predmetnom postupku javne nabavke, direktno kod ugovornog organa, tako što mu je od strane osoblja saopćeno da protokol ugovornog organa neće raditi dana 15.4.2022.godine, sve do 19.4.2022.godine, bez uručenja bilo kakvog dokaza na takve okolnosti, te je mogućnost predaje ponude svedena na predaju putemo pošte. Žalitelj smatra da je ugovorni orgna na takav način povrijedio čl. 35., 102. i 107. Zakona o javnim nabavkama, a u vezi s čl. 52. do 57a Zakona o upravnom postupku.

Ocjenjujući osnovanost ovog žalbenog navoda izvršen je uvid u sadržaj tačke 9.1 Tenderske dokumentacije, broj: 7988/22 od 17.2.2022.godine, na osnovu koje je definiran način dostavljanja ponude. U vezi toga, odredbom člana 11. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda propisano je da se ponuda dostavlja u zatvorenoj koverti na adresu ugovornog organa navedenu u tenderskoj dokumentaciji. Uvidom u sadržaj Obavještenje o nabavci broj: 1276-1-2-86-3-150/22 od dana 17.2.2022.godine i Ispravke obavještenja o nabavci broj: 1276-1-2-86-8-249/22 od dana 5.4.2022.godine, utvrđeno je da je rok za prijem ponuda određen na dan 15.4.2022. u 12:00 sati. Na osnovu zaprimljene dopune dokumentacije od strane žalitelja, broj:47-05/22 dana 20.5.2022.godine, a obzirom da je žalitelj učinio vjerovatnim postojanje povrede postupka koje su istaknute u žalbi, zatraženo je od ugovornog organa aktom, broj: JN2-02-07-1-1034-9/22 dana 26.5.2022.godine, izjašnjenje na zaprimljene podneske. Dana 6.6.2022.godine zaprimljen je odgovor ugovornog organa, broj:

18012 od 2.6.2022.godine, gdje se na osnovu uvida u sadržaj zaprimljenog odgovora ne nalazi da se ugovorni organ, konkretno, izjasnio u vezi traženog, naročito na okolnosti date izjave lica Slatkoljuba Đokića od 15.4.2022.godine - predstavnika žalitelja, te o statusu Potvrde o nemogućnosti uručenja pošiljke od strane privrednog subjekta „EuroExpres" d.o.o. brza pošta, broj TL: 101677850 od 15.4.2022.godine, posebno u dijelu gdje se potvrđuje da je ugovorni organ odbio prijem navedenu pošiljku.

Ovo vijeće nalazi da na osnovu priloženih dokaza iz spisa predmeta ugovorni organ nije ničim osporio navedene povrede postupka koje je žalitelj u žalbi učinio vjerovatnim. Naime, kako je ugovorni organ propustio ponuditi obrazloženje s konkretnim dokazima, na osnovu kojih se mogu utvrditi činjenice i okolnosti koje izvan svake sumnje upućuju na zaključak da žalitelj ničim nije bio spriječen ili onemogućen da dana 15.4.2022.godine preda ponudu, direktno, kod ugovornog organa, putem službe protokola na način propisan tenderskom dokumentacijom ugovornog organa, zatim da konkretnim dokazima ospori navode u vezi osnovanost sadržaja potvrde broj: 01-1025/22 od 18.4.2022.godine, kojom se potvrđuje da je ugovorni organ odbio prijem pošiljke dana 18.4.2022.godine koja je upućena od strane žalitelja, vijeće nalazi da je žalba žalitelja osnovana.

Iz sadržaja žalbenog zahtjeva ovo vijeće nalazi da je žalitelj učinio vjerovatnim, u ovom postupku pravne zaštite, povredu postupka, pa samim tim i primjene materijalnog prava, koje su istaknute u žalbi u smislu odredbe člana 102. stav (3) Zakona o javnim nabavkama, radi čega se ovaj žalba usvaja kao osnovana. Suprotno žalbenom zahtjevu, vijeće ne osporava izjašnjenje ugovornog organa; međutim kako je ugovorni organ propustio dokazati postojanje činjenica i okolnosti koje mogu osnovano osporiti iznesene prigovore na opisani postupak ugovornog organa koji je usmjeren na štetu žalitelja, dakle u dijelu koji se odnosi na žalbeni prigovor da ugovorni organ nije omogućio žalitelju predaju ponude direktno i putem službe protokola kod ugovornog organa na dan 15.4.2022.godine, koji je prema obavještenju o nabavci određen kao zadnji dan predaje ponuda u ovom postupku nabavke, vijeće je odlučilo da izjašnjenje ugovornog organa u tom dijelu ne prihvati iz gore navedenih razloga.

U duhu osiguranja primjene osnovnih postulata u postupcima javnih nabavki, pravilne primjene općih principa javnih nabavki koji su propisani odredbom člana 3. Zakona o javnim nabavkama, ovo vijeće smatra da ugovorni organ nije postupao transparentno, prema kandidatima se nije ponašao jednako i nediskriminirajuće što za posljedicu može imati da, također, se ne osigura pravična i aktivna konkurencija. Budući da se opći principi obavezno primijenjuju i poštuju i u postupku pravne zaštite valjalo je zbog naprijed utvrđenog činjeničnog stanja žalbu uvažiti, radi čega je odlučeno kao dispozitivu ovog rješenja.

Posljedično tome, ugovorni organ će u ponovljenom postupku cjeniti stavove ovog vijeća iznesenim u postupku pravne zaštite i datim u obrazloženju ovog rješenja, zatim otkloniti uočene nodostatke i povrede postupka, i na osnovu provedenih radnji i postupka pravilno i potpuno utvrditi činjenično stanje na koje će pravilno primijeniti materijalni propis, te postupak javne nabavke dovesti do kraja. U vezi prednjeg, ugovorni organ će poduzeti radnju ispravke Obavještenja o nabavci broj: 1276-1-2-86-3-150/22 od dana 17.2.2022.godine i Ispravke obavještenja o nabavci broj: 1276-1-2-86-8-249/22 od dana 5.4.2022.godine u osporenom

dijelu, koja će sadržavati nove informacije u vezi roka za prijem ponuda i roka za otvaranje ponuda. Ugovorni organ će, također, u nastavku postupka obratiti pažnju na potrebu sačinjavanja izmjena i dopuna tenderske dokumentacije u relevantnom dijelu i skladu s članom 53. Zakona o javnim nabavkama.

Budući da je žalba usvojena, kao osnovana, i da je žalitelj postavio zahtjev za povrat troškova na ime naknade uplaćene za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM, povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u tom iznosu izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Pouka o pravnom lijeku: Ovo rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Dragan Bilić

Dostavljeno:
1. žalitelju
2. ugovornom organu
3. u spis predmeta

